



WERKGROEP WOLF
LEUSDEN
samenleven met de wolf

Aan: Omgevingsdienst Utrecht

Van: Stichting Werkgroep Wolf Leusden

Datum: 31 mei 2026

Betreft: Handhavingsverzoek faunarasters A28 / Treeker Wissel na dodelijke aanrijding wolf

Geachte heer/mevrouw,

Namens Stichting Werkgroep Wolf Leusden dien ik hierbij een formeel verzoek om handhaving in naar aanleiding van de dodelijke aanrijding van een wolf op 19 mei 2026 op de A28 bij Leusden. Naar aanleiding van deze aanrijding bestaan concrete aanwijzingen dat de faunarasters en faunageleidende voorzieningen ter hoogte van de A28 / Treeker Wissel mogelijk onvoldoende functioneren, ondeugdelijk zijn aangelegd of onderhouden, of voor wolven passeerbaar zijn.

Dit verzoek ziet in het bijzonder op de faunarasters en faunageleidende voorzieningen langs de A28 ter hoogte van Leusden, Kamp Amersfoort, de aansluiting Maarn, hectometerpaal 15.0 langs de A28, de Kolonel H.L. van Royenweg, het ecoduct Treeker Wissel en de in de bijlagen opgenomen locaties nabij Leersum.

Ik verzoek u dit schrijven aan te merken als een formeel handhavingsverzoek en daarop een schriftelijk besluit te nemen, voorzien van motivering en rechtsmiddelenclausule.

Ik verzoek u daarom dit verzoek als zodanig te behandelen, handhavingsonderzoek te verrichten en een gemotiveerd besluit te nemen over de vraag of handhavend moet worden opgetreden tegen gebrekkige, ondeugdelijke, onvoldoende functionerende of onvoldoende onderhouden faunarasters en faunageleidende voorzieningen waardoor wolven en andere grote fauna de A28 of andere verkeerswegen kunnen bereiken.

De gevraagde inspectie ter plaatse is nadrukkelijk onderdeel van het noodzakelijke handhavingsonderzoek. Indien uit dat onderzoek blijkt dat sprake is van een overtreding van toepasselijke natuur-, omgevings-, beheer-, onderhouds-, vergunning- of zorgplichtnormen, verzoek ik u handhavend op te treden tegen de daarvoor verantwoordelijke partij of partijen.

Omdat voor verzoekster op dit moment niet met zekerheid vaststaat wie eigenaar is van de betreffende gronden en voorzieningen, wie opdrachtgever was voor de aanleg of aanpassing van de faunarasters, wie de werkzaamheden heeft uitgevoerd en wie verantwoordelijk is voor beheer, inspectie, onderhoud en herstel, verzoek ik u dit uitdrukkelijk onderdeel te maken van het handhavingsonderzoek. Ik verzoek u in het te nemen besluit per betrokken partij te motiveren welke verantwoordelijkheid,



bevoegdheid of onderhoudsplicht zij heeft, dan wel waarom zij volgens u niet als verantwoordelijke partij kan worden aangemerkt.

Voor zover u van oordeel bent dat een ander bestuursorgaan of een andere instantie bevoegd is ten aanzien van één of meer onderdelen van dit verzoek, verzoek ik u dit verzoek onverwijld door te zenden aan het bevoegde bestuursorgaan en mij daarvan schriftelijk in kennis te stellen.

1. Aanleiding voor dit handhavingsverzoek

Aanleiding voor dit handhavingsverzoek is de dodelijke aanrijding van een wolf op 19 mei 2026 op de A28 bij Leusden, ter hoogte van Kamp Amersfoort / aansluiting Maarn / Treeker Wissel.

Naar aanleiding van deze aanrijding zijn de faunarasters en faunageleidende voorzieningen in de omgeving van de ongevalslocatie nader bekeken. Daarbij zijn op meerdere locaties situaties aangetroffen die vragen oproepen over de volledigheid, aansluiting, werking en onderhoudstoestand van de aanwezige rasterconstructies en faunageleidende voorzieningen.

Het gaat onder meer om openingen, onderbrekingen, taluds, ophogingen, lage keerconstructies, terugkeerconstructies en aansluitingen tussen rasterdelen en maaiveld, waarvan moet worden beoordeeld of wolven of andere grote fauna daardoor alsnog de A28 of andere verkeerswegen kunnen bereiken.

Verzoekster stelt dat de gebrekkige of onvoldoende functionerende faunarasters en faunageleidende voorzieningen eraan hebben bijgedragen dat de wolf de A28 heeft kunnen bereiken en daar op 19 mei 2026 dodelijk is aangereden. De bijgevoegde foto's, het kaartmateriaal en de eerdere correspondentie bieden daarvoor voldoende concrete aanwijzingen en maken handhavingsonderzoek noodzakelijk.

2. Kern van het handhavingsverzoek

De kern van dit verzoek is dat de betrokken faunarasters en faunageleidende voorzieningen mogelijk niet voldoen aan hun doel en functie in een gebied waar wolven structureel voorkomen.

De voorziening kan mogelijk functioneel zijn als terugkeerconstructie voor reeën, maar is mogelijk ongeschikt of onvoldoende voor wolven. Dat is juridisch en feitelijk relevant, omdat bij de overheid bekend is dat wolven in dit gebied voorkomen en dat wolven



dergelijke rasters, taluds, heuvels, keerconstructies of terugkeeropeningen kunnen beklimmen of passeren.

Indien een faunavoorziening in een bekend wolvengebied zodanig is ontworpen, aangelegd, onderhouden of beheerd dat wolven alsnog de A28 kunnen bereiken, kan sprake zijn van een tekortschietende faunageleiding en mogelijk van strijd met toepasselijke zorg-, beheer-, onderhouds-, vergunning- of natuurrechtelijke verplichtingen.

Het doel van dit handhavingsverzoek is daarom dat het bevoegd gezag onderzoekt:

1. of de aanwezige faunarasters en faunageleidende voorzieningen ter plaatse deugdelijk functioneren;
2. of wolven via openingen, taluds, ophogingen, lage keerconstructies, terugkeerconstructies of andere passeerbare delen alsnog de A28 kunnen bereiken;
3. wie verantwoordelijk is voor aanleg, beheer, onderhoud, inspectie en herstel van deze voorzieningen;
4. of sprake is van een overtreding van toepasselijke natuur-, omgevings-, beheer-, onderhouds-, vergunning- of zorgplichtnormen;
5. en of handhavend optreden noodzakelijk is.

3. Feitelijke aanwijzingen uit foto's en kaartmateriaal

De bijgevoegde foto's, het kaartmateriaal en de eerdere correspondentie bevatten meerdere concrete aanwijzingen die handhavingsonderzoek rechtvaardigen.

Ten eerste zijn op meerdere foto's openingen, onderbrekingen, lage aansluitingen, taluds, ophogingen, keerconstructies en terugkeerconstructies zichtbaar in of nabij de faunarasters en faunageleidende voorzieningen. Dit zijn concrete signalen dat de faunageleiding ter plaatse mogelijk niet sluitend of onvoldoende effectief is.

Ten tweede is zichtbaar dat bepaalde voorzieningen mogelijk functioneel kunnen zijn voor reeën of ander wild, maar dat nader moet worden beoordeeld of zij in een wolvengebied ook geschikt zijn voor wolven. Wolven kunnen taluds, ophogingen, keerconstructies of andere passeerbare delen mogelijk anders gebruiken dan reeën, waardoor een voorziening die voor de ene soort functioneel is, voor wolven juist een risico kan vormen.

Ten derde sluiten de foto's en kaarten aan bij de ligging van de ongevalslocatie nabij de A28, Kamp Amersfoort, Golfclub De Hoge Kleij, Den Treek-Henschoten, het militair



oefenterrein Leusderheide en het ecoduct Treeker Wissel. Juist vanwege die ligging is effectieve faunageleiding hier van groot belang.

Ten vierde blijkt uit eerdere correspondentie dat in dit gebied rasters zijn of worden geplaatst vanwege aanrijdingen met wild, waaronder wolven, en dat deze maatregelen mede bedoeld zijn om dieren richting het ecoduct te geleiden. Dat maakt de vraag naar de feitelijke werking, geschiktheid, beheer- en onderhoudstoestand van deze voorzieningen rechtstreeks relevant.

Ten vijfde is voor verzoekster niet met zekerheid vast te stellen wie eigenaar is van de betreffende gronden en voorzieningen, wie opdrachtgever is geweest voor aanleg of aanpassing, wie de werkzaamheden heeft uitgevoerd en welke partij verantwoordelijk is voor beheer, inspectie, onderhoud en herstel. Juist daarom dient dit als onderdeel van het handhavingsonderzoek te worden vastgesteld.

4. Feitelijke waarnemingen en locaties

Dit handhavingsverzoek heeft betrekking op meerdere concrete locaties langs dezelfde verkeerscorridor. Op deze locaties zijn faunarasters en faunageleidende voorzieningen aanwezig die bedoeld zijn om fauna van de rijbaan weg te houden en dieren veilig richting ecoducten en andere passages te geleiden.

4.1 Locatie A28 nabij Kamp Amersfoort / afslag Maarn

Op deze locatie is één samenhangende raster- en geleidingsconstructie zichtbaar, gefotografeerd vanuit meerdere hoeken. De foto's tonen een combinatie van rasterwerk, een talud/opstap, een houten keerconstructie, maaiveldhoogteverschillen en een opening of doorgang binnen de samenhangende geleidingsconstructie.

Deze constructie wijst erop dat wolven of andere grote fauna hierlangs, hierover of hierdoorheen richting de A28 kunnen bewegen. Juist omdat het gaat om één samenhangende locatie direct nabij de snelweg, moet niet ieder afzonderlijk foto-onderdeel los worden beoordeeld, maar de totale werking van de constructie als faunageleidende voorziening.

Zie bijlagen:

- "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek01.jpeg";
- "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek02.jpeg";
- "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek03.jpeg";
- "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek04.jpeg";
- "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek05.jpeg";



- "Volledige_rasterinspectie_nodig.jpeg".

Daarnaast blijkt uit kaartmateriaal dat deze locatie direct in de omgeving ligt van Kamp Amersfoort, Golfclub De Hoge Kleij, de A28 en de aansluiting Maarn; zie bijlage: "Kaart_afrastering_probleemgebied_rode_cirkel (1).jpeg".

4.2 Locatie hectometerpaal 15.0 A28

Ter hoogte van hectometerpaal 15.0 langs de A28 is een vergelijkbare raster- of geleidingsconstructie zichtbaar. De foto toont een opening, onderbreking of terugkeerconstructie in of nabij de faunageleiding langs de snelweg, waarbij beoordeling nodig is of deze constructie voor wolven of andere grote fauna passeerbaar is en of dieren daardoor de directe omgeving van de A28 kunnen bereiken; zie bijlage: "2026 05 30 - hectometerpaal 15.0 A28.jpeg".

4.3 Locatie Kolonel H.L. van Royenweg

Op de foto van de Kolonel H.L. van Royenweg is een rastertraject zichtbaar met afrasteringen aan weerszijden en een doorgang of geleidingssituatie in het bosgebied. De inrichting roept vragen op over de mate waarin grote fauna langs of over rasterconstructies richting infrastructuur kan bewegen, mede gezien de ligging in hetzelfde wolvengebied; zie bijlage: "Kolonel van Roijenweg.jpeg".

4.4 Locatie Leersum / N226

Op meerdere locaties nabij Leersum zijn rasterdelen zichtbaar die vragen oproepen over de volledigheid, aansluiting en effectiviteit van de aanwezige afrasteringen. Het gaat onder meer om rasterdelen en openingen of onderbrekingen die visueel de indruk wekken dat de afrastering niet volledig doorloopt of niet overal sluitend is uitgevoerd.

Deze situaties zijn opgenomen in de volgende bijlagen:

- "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_01.jpeg";
- "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_02.jpeg";
- "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_03.jpeg";
- "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_04.jpeg".

Hoewel deze locatie niet exact samenvalt met de ongevalslocatie op de A28, gaat het om vergelijkbare raster- en geleidingsvraagstukken binnen een gebied waar wolven voorkomen. Daarom verzoek ik deze beelden te betrekken bij de bredere beoordeling van de effectiviteit van dergelijke voorzieningen voor wolven en andere grote fauna.



4.5 Locatie Treeker Wissel / verbindingszone Leusderheide

Uit kaartmateriaal blijkt dat het gebied onderdeel vormt van een bekende verbindingsroute tussen de Leusderheide, Den Treek-Henschoten, Kamp Amersfoort en het ecoduct Treeker Wissel. Daarbij is zichtbaar dat de A28, de N227, Kamp Amersfoort en de omliggende natuurgebieden ruimtelijk direct met elkaar samenhangen; zie bijlagen: "gebied_plek_ongeluk-1.png" en "2026 05 24 - plaats ongeval 2026 05 19.png".

De bijlage "2026 05 24 - plek ongeval 2026 05 19.jpeg" toont de locatie nabij de A28 waar de aanrijding plaatsvond of waarnaar in de reconstructie wordt verwezen. **Deze bijlage onderstreept het belang van effectieve faunageleiding op dit traject.**

Daarnaast blijkt uit eerdere correspondentie dat reeds vragen zijn gesteld over eigendom, beheer, inspectie, eventuele herstelmaatregelen en technische tekeningen van een rasterdeel nabij ecoduct Treeker Wissel; zie bijlage: "2026 05 25 - Vragen inzake rasterdeel nabij ecoduct Treeker Wissel.png".

Ook blijkt uit eerdere correspondentie over werkzaamheden bij ecoduct Treeker Wissel / Doornseweg N227 dat in dit gebied rasters zijn of worden geplaatst vanwege aanrijdingen met wild, waaronder wolven, en dat de maatregelen mede zijn bedoeld om dieren richting het ecoduct te geleiden; zie bijlage: "2026 03 04 - Reply Verzoek om informatie – werkzaamheden ecoduct Treeker Wissel (Doornseweg N227).png". De eerdere informatievraag over deze werkzaamheden is opgenomen als bijlage "2026 02 18 - Verzoek om informatie – werkzaamheden ecoduct Treeker Wissel (Doornseweg N227).png".

Gelet op de bekende aanwezigheid van wolven in dit gebied en de dodelijke aanrijding op de A28 zijn effectieve faunageleidende voorzieningen op deze locaties van direct belang voor zowel verkeersveiligheid als bescherming van fauna.

Hoewel voor de aangetroffen openingen, doorgangen, taluds of keerconstructies mogelijk een functionele reden bestaat, is niet zonder meer duidelijk of deze voorzieningen geschikt zijn in een gebied waar wolven structureel voorkomen. **Indien een wolf via dergelijke constructies alsnog de A28 kan bereiken, ontstaat niet alleen een risico voor de betreffende strikt beschermde diersoort, maar ook voor weggebruikers.** Juist vanwege de hoge verkeersintensiteit op de A28 rechtvaardigt dit **een handhavingsrechtelijke beoordeling van de effectiviteit en rechtmatigheid** van de aanwezige voorzieningen.

5. Waarom dit een formeel handhavingsverzoek is



Ondergetekende kiest bewust voor een formeel handhavingsverzoek en niet voor een reguliere melding via een meldpunt of een vrijblijvend verzoek om inspectie.

Daarvoor bestaat aanleiding omdat sprake is van:

- een concrete dodelijke aanrijding van een strikt beschermde wolf op 19 mei 2026;
- foto's en kaartmateriaal tonen concrete aanwijzingen naar openingen of passeerbare delen in de faunarasters ter hoogte van de A28;
- foto's waarop ophogingen, terugkeerconstructies, keerwanden, openingen en rasteraansluitingen zichtbaar zijn die nader technisch en juridisch moeten worden beoordeeld;
- eerdere correspondentie waaruit blijkt dat rasters in dit gebied zijn of worden geplaatst in verband met aanrijdingen met wild, waaronder wolven;
- de ligging van de locaties binnen of nabij een bekend wolvengebied en verbindingsgebied;
- de mogelijke gevolgen voor zowel verkeersveiligheid als de bescherming van strikt beschermde fauna.

Dit verzoek strekt ertoe dat het bevoegd gezag onderzoekt of sprake is van een overtreding van toepasselijke natuur-, omgevings-, beheer-, onderhouds-, vergunning- of zorgplichtnormen en, indien een overtreding wordt vastgesteld, handhavend optreedt.

Het verzoek strekt dus niet slechts tot feitelijke inspectie of vrijblijvende beoordeling, maar tot een formeel besluit over handhaving.

Voor zover het bevoegd gezag van oordeel is dat nog niet vaststaat dat sprake is van een overtreding, doet dat niet af aan de verplichting om dit handhavingsverzoek zorgvuldig te onderzoeken. Juist omdat concrete aanwijzingen bestaan voor mogelijke gebreken, onvoldoende werking of passeerbaarheid van voorzieningen, ligt een feitelijke inspectie en handhavingsrechtelijke beoordeling in de rede.

6. Mogelijke overtredingen en handhavingsgrondslag

Faunarasters langs rijkswegen, provinciale wegen en andere infrastructuur dienen te voorkomen dat fauna de rijbaan bereikt en dieren veilig richting passages en ecoducten te geleiden.

Indien rasterconstructies onvoldoende functioneren, niet effectief aansluiten op taluds, openingen laten bestaan of via terugkeerconstructies, ophogingen of keerwanden passeermogelijkheden openlaten voor grote fauna zoals wolven, kan sprake zijn van strijd met op eigenaar, beheerder, opdrachtgever, uitvoerder, vergunninghouder of onderhoudsplichtige rustende verplichtingen, waaronder:



- **verkeersveiligheid** — mede in het kader van de zorg voor een veilige fysieke leefomgeving en het beheer van infrastructuur;
- **beheer van de fysieke leefomgeving** — waaronder de algemene zorgplicht van artikel 1.6 en artikel 1.7 Omgevingswet, en voor zover van toepassing het verbod van artikel 1.7a Omgevingswet;
- **bescherming van in het wild levende dieren en hun leefomgeving** — waaronder de specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten van artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving;
- **bescherming van de wolf als Europees beschermde soort** — op grond van het soortenbeschermingsrecht onder de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, de Habitatrichtlijn en het Verdrag van Bern;
- **deugdelijk beheer, onderhoud en herstel van faunavoorzieningen** — voor zover voortvloeiend uit eigendom, beheerafspraken, onderhoudsverplichtingen, projectvoorwaarden, opdrachtverlening, vergunningvoorschriften of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke verplichtingen;
- **naleving van eventuele vergunningvoorschriften, projectbesluiten, uitvoeringsvoorschriften of beheerafspraken** — voor zover deze betrekking hebben op aanleg, aanpassing, werking, inspectie, onderhoud of herstel van de faunarasters en faunageleidende voorzieningen;
- **toezicht en handhaving onder de Omgevingswet** — waaronder de bevoegdheid en taak van het bevoegd gezag om toezicht te houden en, bij vaststelling van een overtreding, een passende bestuurlijke sanctie of herstelmaatregel op te leggen.

In een gebied waar wolven voorkomen, mag van faunavoorzieningen worden verwacht dat zij niet alleen voor reeën of ander wild, maar ook voor wolven effectief functioneren.

Verzoekster stelt dat de aanwezige faunarasters, geleidingsvoorzieningen, openingen, taluds, keerconstructies, terugkeerconstructies of aansluitingen zodanig zijn uitgevoerd, beheerd of onderhouden dat wolven alsnog toegang kunnen krijgen tot de A28 of andere verkeerswegen. Daarmee is sprake van een concreet risico voor beschermde fauna en verkeersveiligheid. De dodelijke aanrijding van 19 mei 2026 onderstreept dat dit risico zich daadwerkelijk heeft verwezenlijkt. Indien uit het handavingsonderzoek blijkt dat de betrokken voorzieningen hun functie onvoldoende vervullen of in strijd zijn met toepasselijke zorg-, beheer-, onderhouds-, vergunning- of natuurrechtelijke verplichtingen, ligt handhavend optreden in de rede.

7. Belang van Stichting Werkgroep Wolf Leusden

Stichting Werkgroep Wolf Leusden zet zich in voor de bescherming van wolven, hun leefgebied en de ecologische randvoorwaarden die noodzakelijk zijn voor duurzaam samenleven tussen mens, wolf en landschap.



De stichting houdt zich onder meer bezig met beleidsanalyse, juridische toetsing, informatievoorziening en het signaleren van situaties waarin beschermde soorten of hun leefgebied mogelijk onvoldoende worden beschermd.

De onderhavige locaties liggen in of nabij een gebied waar wolven voorkomen en waar ecologische verbindingen, faunapassages en verkeersveiligheid direct samenhangen. De effectiviteit van faunarasters en faunageleidende voorzieningen is daarom rechtstreeks relevant voor het doel en de werkzaamheden van de stichting.

Daarmee heeft Stichting Werkgroep Wolf Leusden een rechtstreeks betrokken belang bij een zorgvuldige beoordeling van de vraag of de genoemde voorzieningen deugdelijk functioneren en of handhavend optreden noodzakelijk is.

Namens het bestuur van Stichting Werkgroep Wolf Leusden is mevrouw D.T. van Dijkhuizen gemachtigd om Stichting Werkgroep Wolf Leusden te vertegenwoordigen en alle daarmee verband houdende handelingen te verrichten in verband met het verzoek tot inspectie en handhaving inzake de faunarasters en faunageleidende voorzieningen langs de A28 / Treeker Wissel en de daarbij betrokken locaties, waaronder het indienen van het verzoek, aanvullende stukken, foto's, kaarten en overige correspondentie.

8. Concreet verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u:

1. dit schrijven aan te merken als een formeel handhavingsverzoek;
2. op dit handhavingsverzoek een schriftelijk besluit te nemen, voorzien van motivering en rechtsmiddelenclausule;
3. naar aanleiding van de dodelijke aanrijding van een wolf op 19 mei 2026 een handhavingsonderzoek te starten;
4. de genoemde locaties ter plaatse te inspecteren als onderdeel van het handhavingsonderzoek;
5. vast te stellen of de aanwezige faunarasters en faunageleidende voorzieningen effectief functioneren voor wolven en andere grote fauna;
6. vast te stellen of wolven of andere grote fauna via openingen, lage aansluitingen, taluds, ophogingen, keerconstructies, terugkeerconstructies, onderbrekingen of andere passeermogelijkheden alsnog de A28 of andere verkeerswegen kunnen bereiken;
7. vast te stellen of sprake is van onvoldoende werking, gebreken, achterstallig onderhoud, onjuiste aanleg, ondeugdelijke aansluiting of andere tekortkomingen;
8. vast te stellen welke partij verantwoordelijk is voor aanleg, beheer, inspectie, onderhoud en herstel van de betreffende voorzieningen;



9. te onderzoeken of sprake is van strijd met toepasselijke natuur-, omgevings-, beheer-, onderhouds-, vergunning- of zorgplichtnormen;
10. bij vaststelling van een overtreding handhavend op te treden tegen de verantwoordelijke beheerder, vergunninghouder, uitvoerder of andere verantwoordelijke partij;
11. voor zover herstelmaatregelen noodzakelijk zijn, te bepalen welke maatregelen moeten worden getroffen en binnen welke termijn;
12. voor zover tijdelijke noodmaatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat opnieuw wolven of andere grote fauna de A28 kunnen bereiken, te bevorderen of te gelasten dat die maatregelen onverwijld worden getroffen;
13. voor zover een ander bestuursorgaan bevoegd is, dit verzoek onverwijld door te zenden aan dat bestuursorgaan en mij daarvan schriftelijk in kennis te stellen;
14. mij schriftelijk te informeren over de uitkomsten van het handhavingsonderzoek, de inspectie, de bevoegdheidsverdeling en het daarop te nemen besluit.

9. Doorzending bij onbevoegdheid

Voor zover Omgevingsdienst Utrecht van oordeel is dat zij niet of slechts gedeeltelijk bevoegd zijn om op dit handhavingsverzoek te beslissen, verzoek ik u dit verzoek onverwijld door te zenden aan het bevoegde bestuursorgaan.

Daarbij verzoek ik u uitdrukkelijk mij schriftelijk te informeren:

- aan wie het verzoek is doorgezonden;
- op welke datum doorzending heeft plaatsgevonden;
- voor welke onderdelen u zich al dan niet bevoegd acht;
- welk bestuursorgaan verantwoordelijk wordt geacht voor de verdere behandeling;
- en welke onderdelen door u zelf inhoudelijk worden behandeld.

10. Bijlagen

Bij dit handhavingsverzoek worden de volgende bijlagen gevoegd:

1. Machtiging Stichting Werkgroep Wolf Leusden d.d. 31 mei 2026
2. "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek01.jpeg"
3. "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek02.jpeg"
4. "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek03.jpeg"
5. "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek04.jpeg"
6. "Mogelijke_doorgang_wolf_A28_Den_Treek05.jpeg"
7. "Volledige_rasterinspectie_nodig.jpeg"



8. "Kaart_afrastering_probleemgebied_rode_cirkel.jpeg"
9. "2026 05 30 - hectometerpaal 15.0 A28.jpeg"
10. "Kolonel van Roijenweg.jpeg"
11. "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_01.jpeg"
12. "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_02.jpeg"
13. "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_03.jpeg"
14. "2026 05 27 - Probleemgebied_afrastering_N226_Leersum_04.jpeg"
15. "gebied_plek_ongeluk-1.png"
16. "2026 05 24 - plaats ongeval 2026 05 19.png"
17. "2026 05 24 - plek ongeval 2026 05 19.jpeg"
18. "2026 05 25 - Vragen inzake rasterdeel nabij ecoduct Treeker Wissel.png"
19. "2026 03 04 - Reply Verzoek om informatie – werkzaamheden ecoduct Treeker Wissel (Doornseweg N227).png"
20. "2026 02 18 - Verzoek om informatie – werkzaamheden ecoduct Treeker Wissel (Doornseweg N227).png"

11. Slot

Ik verzoek u de ontvangst van dit formele handhavingsverzoek schriftelijk te bevestigen. Daarnaast verzoek ik u op dit handhavingsverzoek een gemotiveerd schriftelijk besluit te nemen, voorzien van rechtsmiddelenclausule.

Voor zover u het verzoek geheel of gedeeltelijk afwijst, verzoek ik u gemotiveerd uiteen te zetten:

- welke feiten aan die afwijzing ten grondslag liggen;
- welke inspectie of welk onderzoek is verricht;
- welke partij verantwoordelijk is voor de betrokken faunarasters en faunageleidende voorzieningen;
- welke juridische normen volgens u wel of niet van toepassing zijn;
- en waarom volgens u geen handhavend optreden noodzakelijk zou zijn.

Alle rechten en wesen worden uitdrukkelijk voorbehouden.

Met vriendelijke groet,
Stichting Werkgroep Wolf Leusden



WERKGROEP WOLF
LEUSDEN
samenleven met de wolf

Mevrouw Devorah T. van Dijkhuizen
Beleidsadviseur