



WERKGROEP WOLF
LEUSDEN
samenleven met de wolf

Verzoek tot handhaving bij vermoedelijke overtredingen jacht/wolvenafschot op Landgoed Den Treek-Henschoten

Aan: Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht
info@rudutrecht.nl

CC: Faunabeheer
faunabeheer@provincie-utrecht.nl

Datum: 21 augustus 2025

Betreft: Handhavingsverzoek – vermoedelijke onrechtmatige uitvoering afschotactie
wolf GW3237m (Ten Treek, 20 augustus 2025)

Geachte heer/mevrouw,

Vanmorgen heeft de heer Nick Reijers telefonisch contact opgenomen met de RUD Utrecht om een spoedmelding te doen van een incident dat plaatsvond op 20 augustus 2025 op Landgoed Den Treek (omgeving ecoduct/trekwissel). De betrokken medewerker van de RUD heeft de melding hoog opgenomen en gaf aan eveneens te vrezen dat hier sprake kan zijn van fouten, met name indien er geen drie jagers in het veld aanwezig waren zoals volgens de geldende protocollen vereist is. Tijdens dit gesprek heeft de heer Reijers aangegeven dat namens Stichting Werkgroep Wolf Leusden, waar hij vrijwilliger is, ook een digitaal handhavingsverzoek zou worden ingediend ter formalisering en schriftelijke onderbouwing van de melding.

Werkgroep Wolf Leusden is een onafhankelijke stichting die zich inzet voor bescherming en zorgvuldige behandeling van de wolf in Nederland. De werkgroep verricht onderzoek, dient Woo-verzoeken in en voert juridische procedures om naleving van nationale en Europese natuurwetgeving te bevorderen. Ook ontwikkelt en verzorgt de stichting educatieve activiteiten, onder meer op scholen, om kennis en bewustwording over de wolf en zijn rol in de natuur te vergroten.

Naar aanleiding van het incident heeft ondergetekende, mevrouw Van Dijkhuizen van Werkgroep Wolf Leusden, uitgebreid gesproken met mevrouw Van de Akker van Faunabeheer. Na het verhaal van mevrouw Van Dijkhuizen heeft mevrouw Van de Akker ons aangeraden dat de heer Reijers een spoedmelding zou maken bij de RUD. Tevens verzocht zij dat mevrouw Van Dijkhuizen per e-mail de gebeurtenis zou toezenden. Vandaar dat dit handhavingsverzoek ook separaat naar Faunabeheer wordt gestuurd.

Stichting Werkgroep Wolf Leusden
Claverenbladstraat 42
3833 JG Leusden
KVK-nummer: 97986089



Wij achten het tevens verstandig dat de Griffie van Gedeputeerde Staten, in dit geval de heer Kools, op de hoogte wordt gesteld van deze kwestie. Dit is met name van belang gezien de huidige zomerrecesregeling, zodat duidelijk is op welke wijze Gedeputeerde Staten bereikbaar zijn bij acute noodzaak tot handhaving.

Hierbij ontvangt u dit formele verzoek.

1. Aanleiding en feiten

Op woensdagavond 20 augustus 2025 omstreeks 19:15 uur waren de heer N.M.T. Reijers en de heer H. Kammeraat samen aanwezig op Landgoed Ten Treek (omgeving ecoduct/trekwissel). De heer Kammeraat bevestigt dit verhaal (zie bijlage). Zij constateerden de volgende omstandigheden. Er was een vaste hoogzit aanwezig, een mobiele verrijdbare hoogzit en drie wildcamera's gericht op ecoduct en pad. Er was één jager met een groot dubbelloops jachtgeweer (lengte circa 1,20 m), die reed in een Toyota Land Cruiser met kenteken **15-PB-LR**. Daarnaast was er één BOA in een Toyota Hilux met kenteken **VVG-79-L**. Er waren **geen** meerdere onafhankelijke jagers en geen centrale coördinator. Tijdens aanspreken verklaarden de jager en de BOA dat zij voor reeën aanwezig waren. De feitelijke omstandigheden passen daar echter niet goed bij. Bij reguliere reeënjacht wordt doorgaans gebruikgemaakt van een enkelvoudig kogelgeweer en is de aanwezigheid van een BOA ter plaatse niet gebruikelijk. Het inzetten van zowel een vaste als een mobiele hoogzit en meerdere strategisch geplaatste wildcamera's wijst op een ongewoon hoge mate van voorbereiding, die niet in verhouding staat tot een gewone reeënjacht. In combinatie met het type wapen en de actieve aanwezigheid van een BOA duidt dit veel sterker op voorbereiding van een gerichte actie op wolf GW3237m ("Bram").

2. Vermoedelijke overtredingen

De situatie wijst op ernstige onregelmatigheden. Het uitvoeringsprotocol voor wolfafschot is niet nageleefd: daarbij is voorgeschreven dat meerdere onafhankelijke jagers en een coördinator aanwezig moeten zijn. Dit wijst op een schending van de zorgvuldigheidsplicht als bedoeld in **artikel 3:2 Awb**. Het ontbreken van deze controle vergroot het risico op een verkeerde doding. Zonder zorgvuldige verificatie van de identiteit kan niet worden uitgesloten dat een jaarling of ander roedellid in plaats van GW3237m wordt getroffen. Dat risico is des te groter omdat ook een jaarling een atypische vacht heeft, vergelijkbaar met die van GW3237m, waardoor een betrouwbare identificatie nog lastiger wordt. Dit is in strijd met **artikel 16 Habitatrichtlijn en artikel 8.74k Besluit kwaliteit**



leefomgeving (Bkl). De rol van de BOA was onduidelijk en mogelijk onrechtmatig; **hij leek de coördinatie en identificatie te bepalen zonder wettelijke basis.** Ten slotte is er sprake van onrechtmatige boeteoplegging aan burgers: aan mij en mijn getuige is **zonder waarschuwing** een boete opgelegd, terwijl wij mogelijke overtredingen signaleerden. Dit is disproportioneel en ontmoedigt maatschappelijke controle op naleving van Europese en nationale natuurwetgeving terwijl wij mogelijke overtredingen signaleerden. Dit is disproportioneel en ontmoedigt maatschappelijke controle op naleving van Europese en nationale natuurwetgeving, en staat op gespannen voet met het **evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4 Awb.**

3. Strafrechtelijke dimensie

Naast de bestuursrechtelijke kant wijzen wij erop dat de beschreven feiten ook strafrechtelijke implicaties kunnen hebben. Het opzettelijk of onzorgvuldig uitvoeren van een afschotactie zonder naleving van het protocol kan worden aangemerkt als een economisch delict in de zin van de Wet natuurbescherming en de Wet op de economische delicten. Dit kan leiden tot strafrechtelijke vervolging en sancties zoals boete, gevangenisstraf of verbeurdverklaring van wapens en voertuigen. Voor de betrokken BOA geldt bovendien dat optreden buiten de wettelijke bevoegdheid of misbruik van zijn functie kan kwalificeren als ambtsmisdrijf, met mogelijke disciplinaire maatregelen of intrekking van zijn bevoegdheid tot gevolg.

4. Verzoek tot handhaving

Ik verzoek de RUD Utrecht om onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van de actie van 20 augustus 2025, inclusief de inzet van hoogzitten, camera's, wapens en de rol van de BOA. Ook verzoek ik na te gaan of een geldige vergunning voor wolfafschot aanwezig was en of de uitvoering conform de geldende protocollen en voorschriften heeft plaatsgevonden. Daarnaast verzoek ik om schriftelijk te bevestigen welke minimale voorwaarden gelden voor wolfafschot (meerdere jagers, coördinatie, communicatie) en te beoordelen of deze voorwaarden op 20 augustus zijn nageleefd. Indien sprake is van overtreding van **de Omgevingswet, de Wet natuurbescherming of de Habitatrichtlijn verzoek ik u handhavend op te treden.** Tevens verzoek ik om uitleg over de opgelegde boetes en om maatregelen te nemen die voorkomen dat burgers die overtredingen signaleren, door middel van boetes worden ontmoedigd of monddood gemaakt.



5. Urgentie

Gezien de ernst van de situatie is onverwijld optreden vereist. Indien het uitvoeringsprotocol niet is nageleefd, bestaat het reële risico dat een streng beschermde wolf ten onrechte wordt gedood. Dit kan leiden tot onomkeerbare ecologische schade. Iedere vertraging vergroot de kans dat bewijs verloren gaat en dat mogelijke overtredingen niet meer aantoonbaar zijn. **In dit verband merken wij nadrukkelijk op dat een wettelijke beslistermijn van acht weken in deze context niet passend en niet rechtmatig is.** Het gaat hier om acute dreiging van onherstelbare schade aan een strikt beschermde soort. Wij verzoeken u daarom om **onmiddellijk passende maatregelen te nemen, waaronder opschorting van alle afschotactiviteiten op Landgoed Den Treek totdat onderzoek heeft uitgewezen dat deze conform de geldende wettelijke vereisten en protocollen plaatsvinden.**

6. Slotopmerking

Alles wijst erop dat sprake was van een onzorgvuldige en mogelijk onrechtmatige uitvoering van een afschotactie gericht op wolf GW3237m. Dit kan leiden tot onomkeerbare schade aan een streng beschermde diersoort en ondermijnt de rechtsstaat. Ik verzoek u dit handhavingsverzoek met prioriteit in behandeling te nemen en mij binnen de daarvoor geldende termijn schriftelijk te informeren over uw bevindingen en maatregelen.

7. Rechtsmiddelen

Mocht onverhoopt blijken dat de RUD Utrecht geen of onvoldoende opvolging geeft aan dit handhavingsverzoek, dan behouden wij ons het recht voor de gebruikelijke bestuursrechtelijke stappen te zetten. Dat kan onder meer bestaan uit het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bij de bevoegde bestuursrechter. Deze vermelding is nadrukkelijk geen dreigement, maar een noodzakelijke aanduiding van de rechtsmiddelen die ons in dat geval ter beschikking staan.

Vriendelijke groet,



WERKGROEP WOLF
LEUSDEN
samenleven met de wolf

Mevrouw D.T. van Dijkhuizen
Stichting Werkgroep Wolf Leusden
0648186223 of de heer Reijers: 06-25500419

Bijlagen:

1. screenshot goedkeuring verklaring van de heer Kammeraat (H. Kammeraat)
2. kentekenboa.jpeg
3. kenteken.jager.jpeg



WERKGROEP WOLF
LEUSDEN
samenleven met de wolf

Stichting Werkgroep Wolf Leusden
Claverenbladstraat 42
3833 JG Leusden
KVK-nummer: 97986089