

Betreft: Vragen over onafhankelijkheid monitoring en advies van wolven in de provincie Utrecht - met achtergrondinformatie

Geacht college van Gedeputeerde Staten provincie Utrecht,

Sinds 2023 zijn er wolven in de provincie Utrecht. Wij maken ons ernstige zorgen over de onafhankelijkheid in de monitoring en advisering rondom de wolven in Utrecht.

Op dit moment is er sprake van twee partijen die hierbij betrokken zijn:

- **Privé Landgoed Den Treek-Henschoten**, heeft een eigen ecooloog in dienst. Wij hebben eerder [onze zorgen hierover geuit](#). Dit landgoed doet niet aan gegevensuitwisseling met de overheid over 2200 hectare wolvengebied.
- **Wolvenconsulent provincie Utrecht:** de Wolvenconsulent in dienst van de provincie Utrecht is namelijk ook de Territorium-Coördinator wolf Utrechtse Heuvelrug Zoogdiervereniging, eigenaar van het bedrijf Faunabeheer Midden-Nederland en het reisbureau van jachtreizen Highlandstalking.nl. In correspondentie lijken adviezen over de wolven in Utrecht ook vanuit zijn bedrijf Faunabeheer Midden-Nederland te komen.

Naast de eerder geuite zorgen over de motieven en handelwijzen van het privé landgoed, hebben wij grote vraagtekens bij de onafhankelijkheid van de bevindingen, adviezen en acties van de Wolvenconsulent in de provincie Utrecht, die vier onverenigbaar lijkende verschillende rollen heeft. Hoewel het lijkt alsof de taak van de Wolvenconsulent uitsluitend het plaatsen van wolfwerende rasters betreft, kunnen wij niet om zijn negatieve standpunten over de wolf heen, en zijn andere functies die onmogelijk los kunnen staan van deze taak:

1. Ongepaste en juridisch betwiste adviezen:

- Het meest recente advies om de gehele roedel te vangen, verdoven en te zenderen is ongekend in Europa en [uiterst controversieel](#).
- Het eerdere advies voor het vangen, verdoven en zenderen van een wolf met een [verboden pootklem](#), waarbij de uitvoering niet volgens de wettelijke voorschriften gaat.
- Beide adviezen komen van een voor ons onduidelijke partij en onduidelijke rol. Het lijkt mede geadviseerd te worden door de persoon die zowel Wolvenconsulent van de provincie Utrecht is als Territorium-Coördinator wolf Utrechtse Heuvelrug via de Zoogdiervereniging en tevens via zijn eigen bedrijf de uitvoering op zich neemt. Deze persoon heeft geen veterinaire of wolven specifieke expertise, en zijn belangen kunnen botsen met de bescherming van de wolf. Het is onduidelijk vanuit welke rol de adviezen komen: Territorium-Coördinator, Wolvenconsulent, faunabeheerder of jager. Omdat de adviezen vermoedelijk komen via de Zoogdiervereniging, waar de Wolvenconsulent ook voor werkt, en uitgevoerd worden via het faunabeheer bedrijf van de Wolvenconsulent, lijkt er sprake van belangenverstrengeling.

2. Monitoring met grote fouten:

- Eerder werd beweerd dat er sprake was van een solitaire wolf in combinatie met een roedel. De solitaire wolf zou volgens dit advies gevangen, verdoofd en gezenderd moeten worden. Later bleek echter dat deze wolf de vader van de roedel was, wat aanvankelijk werd ontkend. Dit wijst op een gebrek aan kennis en zorgvuldigheid.
- Er is wisselende informatie beschikbaar over het aantal wolven op de Utrechtse Heuvelrug. Het aantal werkelijke wolven is daardoor niet bekend.

[Dit bericht legt de onzorgvuldigheid in de monitoring uit.](#)

Hoe kan de provincie er bijvoorbeeld voor instaan dat de solitaire wolf Bram niet is afgeschoten? Met 'nieuw bewijs' blijkt ineens dat er nooit sprake is geweest van een solitaire wolf en een roedel, maar dat de solitaire wolf de vader van de roedel is. Kan de provincie aantonen dat zij deze informatie door een onafhankelijke derde partij heeft geverifieerd? Hoe kan het dat er eerder sprake was van meer wolven in de provincie, maar er nu kennelijk nog maar vier of vijf zijn, terwijl uit onderzoek blijkt dat er maar een wolf is doodgereden? Hoe wordt deze informatie onafhankelijk geverifieerd? En zelfs [vandaag](#) en gisteren komt er weer andere informatie naar buiten, namelijk dat er [\(nog steeds\) een solitaire wolf is](#)? BIJ12 [had deze wolf met territorium al geschrapt](#). Wie informeert bijvoorbeeld de burgemeester van Soest?

3. Gebrek aan expertise:

- De adviezen en uitvoering van eventuele ingrepen lijken te worden toevertrouwd aan een en dezelfde partij zonder relevante ervaring met wolven, op basis van slechts een zesdaagse cursus in Duitsland. Dit is ontoereikend voor een diersoort van deze complexiteit. Hoewel wolvendeskundige geen beschermde titel is en deze titel al snel wordt afgegeven op basis van een simpele zesdaagse cursus, staat dat in schril contrast met de wolven experts die tientallen jaren tussen de wolven hebben gewerkt, geobserveerd en geanalyseerd. Zij kunnen adequate adviezen geven.

De provincie Utrecht [subsidieert en adviseert](#) over wolfwerende rasters. Ook is er subsidie voor een automatisch oprolsysteem voor een verplaatsbare afrastering. Maar deze verplaatsbare wolvenrasters met vijf of zes draden werken helemaal niet, zo blijkt [uit de pilot van Drenthe](#). Ook zeer ervaren wolvendeskundigen raden deze rasters af. Waarom worden deze inferieure rasters door de provincie Utrecht aangeraden en zelfs gesubsidieerd? De paaltjes vallen makkelijk om en draden gaan slap hangen, wapperen of zelfs op de grond hangen.

Is dit een officieel door de provincie goedgekeurd raster? Wie adviseert dit raster, is dat de Wolvenconsulent in Utrecht? En als, zoals uit de pilot in Drenthe blijkt, wolven toch herhaaldelijk door deze ondeugdelijke rasters

komen en mogelijk (geheel ten onrechte, gezien de pilot) gelabeld worden als 'probleemwolf', is het dan de Wolvenconsulent die in zijn andere rol, namelijk als jager en eigenaar van Faunabeheer Midden-Nederland, maatregelen neemt tegen die 'probleemwolf'? Ook al gaat het om bewezen ondeugdelijke rasters.

En is het niet logischer dat een Wolvenconsulent een wolfwerend raster controleert na plaatsing in plaat van er voor?

Gelet op bovenstaande feiten verzoeken wij u dringend om duidelijkheid en actie op de volgende vragen:

1. Hoe rechtvaardigt de provincie Utrecht het gebruik van een partij die aantoonbaar niet onafhankelijk of objectief kan zijn, omdat deze partij vier conflicterende rollen lijkt te hebben? Kan de provincie ook het bij punt 3 aangekaarte probleem met de rasters toelichten?
2. Hoe kan het dat deze partij zonder veterinaire of wolvenspecifieke expertise adviezen uitbrengt over ingrepen als vangen, verdoven en zenderen? En deze adviezen ook zelf uitvoert?
3. Als er informatie over de monitoring van de wolven in de provincie Utrecht wordt gedeeld met de provincie, komt deze informatie dan van de Territorium-Coördinator wolf Utrechtse Heuvelrug of een van zijn collega's bij de Zoogdiervereniging? Of van de Wolvenconsulent? Is de Wolvenconsulent of de Territorium-Coördinator mede adviseur van [gedeputeerde Mirjam Sterk](#)?
4. Als er adviezen worden gegeven over de wolven in de provincie Utrecht, zoals het vangen en zenderen, komt deze informatie dan van de rol Territorium-Coördinator Zoogdiervereniging of de rol Wolvenconsulent van de provincie Utrecht of van beide?
5. Als uitvoering gegeven moet worden aan het vangen en zenderen is het dan de Wolvenconsulent van de provincie Utrecht die deze uitvoering doet, maar dan met een andere pet op, namelijk die van Faunabeheer Midden-Nederland? Is het de Wolvenconsulent die Bram moest vangen, verdoven en zenderen? Is het de Wolvenconsulent die de roedel gaat vangen, verdoven en zenderen? Is het ook de Wolvenconsulent geweest die deze adviezen gegeven heeft?
6. In de provincie Utrecht worden jaarlijks honderden reeën afgeschoten. Is de Wolvenconsulent een van de jagers die in de provincie Utrecht jaagt op de voedselbron van de wolf, maar dan met een van zijn eigen bedrijven? Zo ja: hoe denkt de provincie over deze belangenverstrengeling? De Wolvenconsulent heeft in de podcast [Geleidewolf](#) aangegeven dat er straks niet genoeg voedsel voor de wolf in de provincie is en dat de wolf mogelijk ander predatiegedrag laat zien. Met andere woorden: ontnemt de Wolvenconsulent mede de wolf van voedsel, in zijn andere rol, en creëert daarmee mede een probleem?
7. Hoe kan het dat de Wolvenconsulent in zijn hoedanigheid van eigenaar van Faunabeheer Midden-Nederland vangmethodes adviseert die hij gebruikt in het buitenland maar die strikt verboden zijn in Nederland?
8. Klopt het dat de Wolvenconsulent alleen een zesdaagse cursus over wolven heeft gevolgd van de Zoogdiervereniging waarop hij zich "Wolvendeskundige" noemt? Heeft de Wolvenconsulent meer en andere ervaring met wolven behalve deze zesdaagse cursus? Zo ja, waaruit bestaat dit?

9. Is het de Territorium-Coördinator wolf die namens de Zoogdiervereniging meedenkt en mee communiceert over “vermeende incidenten”? Of is het de Wolvenconsulent van de provincie Utrecht? Of is het een combinatie van vier rollen? Wanneer wordt welke pet opgezet? Is er een onafhankelijke derde partij die “incidenten” analyseert en toelicht? Zo ja, welke partij is dat?
10. Is er een onafhankelijke derde partij die de monitoring, advisering en uitvoering van mogelijke vangacties controleert op juistheid? Zo ja, welke partij is dat?

De strenge wetgeving die de wolf moet beschermen, is nu juist gemaakt om de wolf te beschermen tegen jagers. Hoe verklaart de provincie dat het nu juist een jager is die de wolf hier monitort, informatie verstrekt, advies geeft en ook uitvoering geeft aan die adviezen?

Op 28 januari 2025 verscheen het artikel [Er ‘verdwijnen’ wolven in Nederland. Experts zien aanwijzingen voor stroperij](#) dat onze zorgen versterkt.

“Niet dat elke jager direct verdacht is, maar, zegt ze: ‘Jagers zijn een heel belangrijke groep als het gaat om stroperij. De verzamelde incidenten in het buitenland rondom wolvenstroperij betreffen vrijwel altijd jagers.’ Ook zegt zij ‘betrouwbare informatie’ te hebben dat er in jagerskringen soms hardop wordt gesproken over het stropen van wolven.”

Wij geven nog even mee hoe de Wolvenconsulent [denkt over de wolf in Nederland](#) [dit is een letterlijk citaat van LinkedIn, ongeredigeerd]:

“Er is simpelweg niet genoeg ruimte in dit land voor dieren zoals wolven.”

“Zonder een goed beheerplan (als blijkt dat een bepaalde diersoort te succesvol wordt) is het in een land als zo klein als Nederland gewoon niet mogelijk om de dieren in kwestie ongestoord hun gang te laten gaan, dat is echt een utopie.”

Ook begrijpen wij dat de rentmeester van het privé landgoed Den Treek-Henschoten, die uitgesproken anti-wolf is en jager, zich de titel van senior wolvendeskundige heeft toebedeeld.

Wij verzoeken u deze punten met de hoogste prioriteit te onderzoeken en adequate maatregelen te nemen om de bescherming van de wolf in de provincie Utrecht te waarborgen. Het mag niet zo zijn dat jagers, waartegen de wolf nu juist beschermd moet worden, hier de dienst uitmaken over monitoring, advisering en uitvoering. Het is alsof je de vos het beheer over de kippenren geeft. Onafhankelijke en objectieve informatie van deze partijen is in onze optiek onmogelijk.

Graag ontvangen wij een schriftelijk antwoord (op dit mailadres) op onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Achtergrondinformatie:

**Wolvenconsulent provincie Utrecht, Territorium-Coördinator wolf Utrechtse Heuvelrug
Zoogdiervereniging, eigenaar Fauna Beheer Midden-Nederland en eigenaar
jachtreizenbedrijf Highlandstalking:**

www.instagram.com/highlandstalking.nl

www.faunabeheermiddennederland.nl

www.highlandstalking.nl

Highland Stalking biedt compleet verzorgde jachtreizen aan naar een aantal van de mooie Estates in Schotland. Highland Stalking werkt nauw samen met lokale ondernemers en professionele beheerders.

Als je een reis boekt bij Highland Stalking, ben je verzekerd van een onvergetelijke jachtbeleving. Highland stalking biedt compleet verzorgde jachtreizen aan naar een aantal van de mooiste Estates in Schotland. Highland Stalking werkt nauw samen met lokale ondernemers, jagers en professionele beheerders en regelt alles voor je. Van vliegtickets tot huurauto en van hotel tot wapenvergunning. Het enige wat jij hoeft te doen is: jouw wensen kenbaar maken en genieten van een prachtige jachtreis.

Of je nu een beginnende of meer ervaren jager bent: Highland Stalking heeft voor elk wat wils. Je kunt kiezen uit verschillende opties. Hulp of advies nodig? Neem contact met ons op. Wij denken graag met je mee.

Instagram:

<https://www.instagram.com/highlandstalking.nl/>



[Good memories..hopefully 2021 will bring all of us plenty of good hunting days.](#)





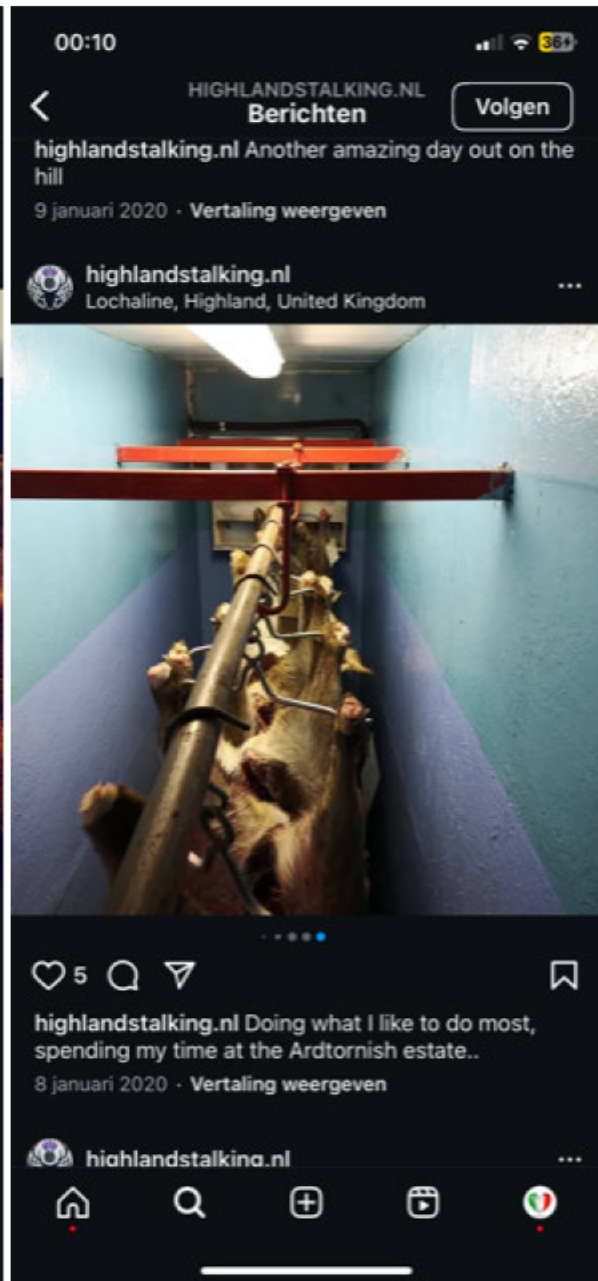
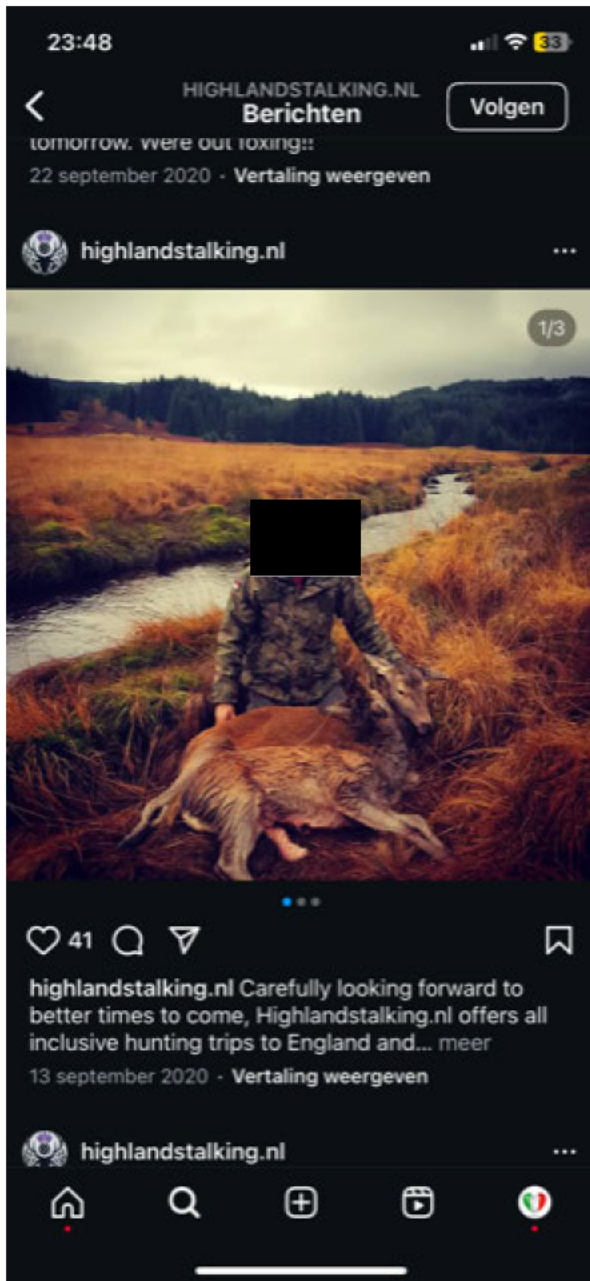
 **highlandstalking.nl** • [Volgen](#)
Wayford Bridge Inn

 **highlandstalking.nl** We had a fabulous few days in England and seen plenty of game around. Thank you for having us!
112 w. · [Vertaling weergeven](#)

 **raffh70** 🍷 🍷 🍷
112 w. · [Reageren](#)

♡ 🔍 ↕

the_hunting_consul en **anderen** vinden dit leuk
3 december 2022





From: "Faunabeheer Midden Nederland" <info@fbmn.nl>
Sent: Sun, 7 Apr 2024 20:05:40 +0200
To: "5.12a" <5.12a@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.12a" <5.12a@staatsbosbeheer.nl>
Subject: Kennisdocument vangmethode wolf
Attachments: document vangmethode wolf en literatuurscan 1 -Definitief 7-3-2024.pdf

Beste 5.12a

Ik hoop niet dat ik je een over-load bezorg aan informatie maar ik boedel het goed en denk ook dat het nog is want hoe meer gereedschap we in de kist hebben liggen des te makkelijker het is het om te werken.

In de bijlage van dit bericht doe ik jullie in vertrouwen het door mij opgestelde 'kennisdocument vangmethode wolf' toekomen.

Met dit document probeer ik naast het nut en het belang van pootklemmen ook opheldering te geven over de diervriendelijke methode middels soft catch klemmen welke ik in Canada veelvuldig heb gebruikt,

Ik hoop dat jullie er tijd voor hebben om het document te lezen en er ook vertrouwen in hebben dat ik mijn vak versta en wellicht beter gaan begrijpen waarom dit niet alleen de beste methode is om een wolf te vangen maar ook de meest veilige voor de wolf zelf.

De Zoogdierverseniging is op de hoogte van mijn expertise wat betreft werken met klemmen en ondersteund deze methode dan ook. Mocht er gelegenheid zijn om dit document toe te lichten dan hoor ik dat heel graag.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichen Grüßen,

5.12a



- 5.12a
- info@fbmn.nl
- www.faunabeheermiddennederland.nl
- [Linkedin](#)

veren op de Bridger Brawn #9 zorgen ervoor dat de klem zeer snel dichtslaat en zo hoog mogelijk om de poot van de wolf heen komt. Ten slotte dient de klem enkel bij temperaturen boven de -5 °Celsius in gebruik te worden genomen. De rubber strips zijn boven de -5 °Celsius dan nog zacht genoeg, dit voorkomt schade aan de vacht/poot. De lichaamswarmte van de wolf houdt het rubber "zacht". Een Bridger Brawn #5 pootklem is ook beschikbaar maar deze klem heeft een kleiner spreidingsoppervlakte en lager gewicht.



Figuur 7 Klemval met rubberen kussens van het type Bridger #9 (links, links), schokabsorberende veer (rechts).

Conclusies

Op basis van de literatuurscan worden de volgende conclusies getrokken:

- Het verdoven en/of vangen van wolven vanuit helikopters is in Europa slecht toepasbaar, vanwege het ontbreken van grote open (besneeuwde) vlaktes.
- Het vangen van wolven met kooien en netten (fladry) heeft een lagere effectiviteit dan het gebruik van klemvallen, vanwege de voorzichtige natuur en het lerend vermogen van wolven.
- Het gebruik van netten is historisch veel gedaan in Oost Europa, maar recente studies met deze methode ontbreken. Recentere studies lijken voornamelijk gebruik te maken van klemvallen.
- De logistieke inspanning is veel groter bij het gebruik van zowel kooien en netten dan klemvallen.
- In veel studies is aangetoond dat wolven goed te vangen en tevens veilig en gecontroleerd te verdoven zijn met klemvallen.
- Om de diervriendelijkheid van de val te kunnen garanderen is het gebruik van rubberen klemmen noodzakelijk, tevens is het essentieel dat een wolf zo spoedig mogelijk wordt verdoofd en vrijgelaten. Dit kan door middel van regelmatige checks of alarmsystemen.
- Een goed geteste en veilige klemval is de Bridger Brawn #9, deze val voldoet aan alle eisen die in de literatuur worden gesteld voor het diervriendelijk en veilig vangen van wolven.



Opleiding wolvenmonitoring Wolvenkompetenzzentrum Sachsen- Anhalt (DE)

Wolvendeskundige • Wild- en
natuurbeheer

apr. 2022 – Heden

Activiteiten en verenigingen:

Zoogdiervereniging,

Wolvenkompetenzzentrum

veelvuldig voorbij komt is, hoe kunnen wij o.a. ons vee beschermen tegen een aanval van een wolf?

Beschermend en aanpak

Faunabeheer Midden Nederland is een proactieve onderneming die zich in Sachsen-Anhalt (DE) bij het Wolvenkompetenzzentrum in samenwerking met de Zoogdiervereniging heeft laten opleiden om vast te kunnen stellen of er wolven in een gebied voorkomen.

In navolging van bovenstaande reizen wij in november 2023 af naar Canada, de A.T.A. (Alberta Trappers Association) zal ons verder gaan opleiden om meer kennis en kunde op te doen maar nu gericht op de praktijk in een land waar men veel ervaring heeft in het samenleven met wolven. Faunabeheer Midden Nederland is daarmee het eerste bedrijf in Nederland dat gecertificeerd zal zijn specifiek gericht op wolven en is er klaar voor om provincies te adviseren waar nodig.

- Benieuwd wat faunabeheer Midden Nederland voor u kan betekenen?
- Advies op maat, hoe uw vee te beschermen
- Plaatsen van wolf-werende rasters
- Monitoring middels wildcamera's
- Veldwerk, vaststellen aanwezigheid en DNA afname
- Levend vangen, verdoven en zenderen voor wetenschappelijk onderzoek
- Voor meer informatie kijk op [bij12](#)

Contact

Ervaring



Wolvenconsulent Utrecht

Provincie Utrecht

jun. 2024 - Heden • 8 mnden

Utrecht, Nederland

primair informatievoorziening inzake subsidie aanvraag wolfwerende maatregelen en hands-on ondersteuning bij het plaatsen van afrastering. Advies ...meer



Eigenaar

Faunabeheer Midden Nederland

jan. 2014 - Heden • 11 jr 1 mnd

Het adres voor advies op maat inzake de Wet NatuurBescherming. Specialisten op het gebied van broedpreventie ganzen, uitvoering en beheer..



Eigenaar

Highlandstalking.nl

jan. 2019 - Heden • 6 jr 1 mnd

Reisbureau met de specialisatie in jachtreizen naar Schotland.

[Meer weergeven](#) ▾

Opzet

De opzet van de opleiding is als volgt:

- 1 theoriedag in Ede op wo 15 februari 2024.
- 4 praktijkdagen in Sachsen-Anhalt op ma 18 t/m do 21 maart 2024.
- 1 dagdeel DNA-monster-workshop en 1 dagdeel ethische en sociale aspecten; in Wageningen, op wo 3 april 2024.





Hans van Eijden • 3e+

Fauna-advies en uitvoering, Wolvenconsulent

3 j ***

Dat de wolf weer deel uitmaakt van onze fauna is enerzijds een mooi iets maar anderzijds ben ik van mening dat het in de nabije toekomst tot een onvermijdelijke confrontatie zal leiden. Er is simpelweg niet genoeg ruimte in dit land voor dieren zoals wolven. Daar komt bij dat Nederland nou ook niet echt over de beste papieren beschikt als het gaat over het beheren van dieren in onze nep natuur. Vele projecten waarbij er dieren betrokkenen zijn geraakt eindigen veelal door besluiteloosheid, politiek en menselijke emotie in een drama voor de dieren zelf (Damherten in Zeeland, Friesland en Noord Holland, Herten en 'wilde' paarden in de Oostvaardersplassen, de Veluwe in het algemeen en ganzen... Ga zo maar door.

Zonder een goed beheerplan (als blijkt dat een bepaalde diersoort te succesvol wordt) is het in een land als zo klein als Nederland gewoon niet mogelijk om de dieren in kwestie ongestoord hun gang te laten gaan, dat is echt een utopie. Vergeet daarbij niet dat de wolven hier o.a. zijn omdat Duitsland al te klein is geworden om uit te breiden en wij als Nederland ophouden aan de kust..

Dus ook voor de wolf eindigt dit avontuur in Nederland straks in een tranendal als je het mij vraagt..

Interessant • 7 | Reageren • 3 reacties

Geachte mevrouw,

Met enige verbazing heb ik kennis genomen van het laatste persbericht over de wolf van de Provincie Utrecht. Graag verzoek ik u de onwaarheden per ommegaande uit dit bericht te verwijderen. Er is helemaal geen sprake van het plaatsen van waarschuwingsborden, althans daarover heeft (nog) geen enkel overleg met de (landgoed)eigenaren plaatsvonden. Tevens is het pertinent onjuist dat het doden en meenemen van een hond natuurlijk gedrag is, evenmin was het ter bescherming van de welpen die niet eens in de buurt waren.

Tot slot is er helemaal geen sprake van "volop overleg met de betrokken partijen..." de provincie heeft vanaf april tot half juni categorisch geweigerd in gesprek te gaan, ondanks diverse verzoeken daartoe. Dat er nu voor het eerst een overleg gepland staat valt echt niet in de categorie volop overleg.

Verzocht wordt de tekst van het persbericht per ommegaande te rectificeren en te houden aan de feitelijke omstandigheden.

Met vriendelijke groet,

Ir. [REDACTED]
rentmeester / sr. wolvenskundige


't Schoutenhuis h.v.

Postbus 13
3930 EA Woudenberg
Voorstraat 12
3931 HD Woudenberg
Tel: [REDACTED]
www.schoutenhuisbv.nl

Disclaimer:
't Schoutenhuis bv aanvaardt geen aansprakelijkheid behoudens voor zover de hiertoe afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op een uitkering geeft. Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht gekomen is, wilt u ons dan direct bellen op [REDACTED]. Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim.

Goochelen in het doolhof van het aantal Utrechtse wolven

Bron: [Werkgroep Wolf Geplaatst op Facebook](#)

Leusden, 23 december 2024 - Wie het aantal wolven in de provincie Utrecht weet, mag zich gerust een genie noemen. De aantallen variëren namelijk moeiteloos per maand, of zelfs per week. In de [laatste update van BIJ12](#) over de wolven in Utrecht, blijkt dat er zomaar een wolf met een vastgesteld leefgebied is verdwenen. Op 18 december 2024 meldt BIJ12 dat er in Utrecht alleen een roedel met vijf welpen is. Maar drie dagen later, op 21 december 2024, meldt Landgoed Den Treek-Henschoten dat er nog maar vier welpen zijn. Terwijl de rentmeester van het landgoed nog maar een paar maanden geleden meldde dat er alleen al op het landgoed ten minste tien wolven en twee nesten zijn! En Bram, waar is Bram gebleven? Wie is Bram eigenlijk?

In 2023 verwelkomde de provincie Utrecht officieel haar eerste wolf: Bram. Deze fotogenieke jonge wolf zette al vorige zomer de provincie op stelten met zijn acties rond de hondenlosloopgebieden. Hij zocht naar soortgenoten (honden zijn voor wolven soortgenoten) rond de hondenlosloopgebieden. Bram was nieuwsgierig. Jonge wolven zijn nieuwsgierig en drempelen soms achter een onbekend verschijnsel aan: een paard, een fiets... De provincie had het druk met Bram en zijn escapades.

In het najaar van 2023 was er ook een wolvin in de provincie. Bram werd sindsdien niet meer gezien, dus ging men ervan uit dat Bram in haar een partner had gevonden. Eind vorig jaar werd bij het ecoduct De Treeker-Wissel in Leusden een wolvin doodgereden. De provincie Utrecht gaf aan dat het vermoedelijk om het vrouwtje van Bram ging.

In het voorjaar van 2024 hing Bram weer geregeld rond bij het hondenlosloopgebied. De hele zomer zette hij de boel op stelten. De verklaring was dat Bram vermoedelijk weer een nieuwe partner zocht.

In het voorjaar van 2024 werd vastgesteld dat er op het militair oefenterrein een wolvenpaar aanwezig was met vijf welpen. Het ouderpaar en de welpen werden niet vaak gezien, maar wel op de wildcamera's. De overtuiging was dat het ouderpaar en de welpen het militair oefenterrein als thuisbasis hadden en Bram een beetje aan de rand van de roedel bij de hondenlosloopgebieden rondhing.

Aan Bram werd het DNA GW3237m toegeschreven. Omdat de provincie Utrecht niet gecharmeerd was van het olijke gedrag van Bram, moest deze solitaire wolf met een gruwelijke (en dus verboden) pootklem worden gevangen, verdoofd en gezonderd. Dat zou makkelijk kunnen, hij was geen onderdeel van een roedel, meende de provincie. Zo stelde de provincie Utrecht resoluut dat Bram geen onderdeel was van een roedel en ook beslist niet de vader kon zijn van de welpen in Utrecht:

“Wolf GW3237m kan uitgesloten worden als vader van de roedel. Daar zijn twee redenen voor. **De vader van de roedel (het volwassen mannetje) is op camerabeelden samen met de teef (het volwassen vrouwtje) herkend door deskundigen betrokken bij monitoring en het Wolvenmeldpunt als een andere wolf op basis van individuele uiterlijke kenmerken. De aanwezigheid op de camerabeelden was enkele minuten nadat ze zeer dicht bij de welpen waren gemeld. **Hierdoor is deze mannelijke wolf (GW3425m) vrijwel zeker de vader van de welpen.**”**

“De doorslaggevende reden om te oordelen dat GW3237m niet de vader van de roedel is, is het gedrag van deze wolf. Het ongewenste gedrag (opzoeken van honden en negeren van mensen) van GW3237m is blijven voortduren in de periode dat op de Utrechtse Heuvelrug met zekerheid jonge wolven aanwezig waren. **De vader van een roedel (paar met jongen) vertoont tijdens de aanwezigheid van jongen ander gedrag,** omdat de reu in deze fase met jongen samen met de teef aan het jagen is om de jongen te kunnen voeden. GW3237m bleef echter nieuwsgierig in honden tonen, en vertoonde daarmee geen 'zorggedrag'.

Uit aanvullende wildcamerabeelden blijkt bovendien dat GW3237m actief is in de periferie van de roedel (aan de randen van het leefgebied van de roedel), waarbij GW3237m opduikt op plaatsen waar de roedel op dat moment niet aanwezig is.”

Een duidelijk verhaal zou je zeggen.

Niets is minder waar. Want nog geen twee maanden later, eind oktober 2024, kwam de provincie Utrecht, als een donderslag bij heldere hemel, met het nieuws dat GW3237m de vader van de welpen is.

Dat de provincie Utrecht ervan uitging dat GW3425m de vader van de Utrechtse welpen was, was al zacht gezegd bijzonder. Want BIJ12 had in augustus zelf al geconstateerd dat GW3425m de vader van de welpen van de Gelderse Vallei Noord was. Want zo zei BIJ12 afgelopen zomer:

“Recent is ook in het noordelijke deel van de Gelderse Vallei een roedel bevestigd. Wolf GW3425m en wolvin GW3816f verblijven sinds eind 2023 in deze regio. Via gevonden DNA is de afgelopen periode bevestigd dat de mannelijke wolf langer dan zes maanden op deze plek aanwezig is. Bovendien blijkt uit DNA dat de wolf en wolvin samen hebben gegeten, en zijn er welpen aangetoond. Daarom worden ook deze wolven beschouwd als gevestigde roedel.”

Dat BIJ12 ervan uitging dat GW3425m de vader was van de welpen van de Gelderse Vallei en van de Utrechtse welpen, was al onmogelijk. Een wolf is niet de vader van twee roedels tegelijkertijd en aanwezig als vader van twee roedels op hetzelfde moment.

Dus daar zat BIJ12 er al vierkant naast.

BIJ12 zegt over de tabel gepubliceerd in **september 2024** over de rapportage van tot en met 17 mei 2024 (!):

Gevestigde wolven zijn de afgelopen maanden of jaren (meerdere keren) in dezelfde regio in Nederland aangetoond en verblijven er langer dan zes maanden en/of hebben een paar gevormd. Deze wolven zijn daarom als ‘gevestigd’ aangeduid in de tabel.

[zie foto 1: Tabel]

In augustus werd wolf GW3425m helaas doodgereden. En in **oktober 2024**, dus een maand later, meldde BIJ12 ineens dat uit DNA van de welpen blijkt dat GW3237m de vader van de welpen in Utrecht is.

Wat nu? Is Bram wel GW3237m? Is Bram de vader van de welpen? Is GW3237m de vader van de welpen, maar heeft Bram een ander DNA? Of is Bram toch GW3237m. Wie het weet, mag het zeggen. Want uit beelden bleek toch steeds dat er een heel ander mannetje bij de roedel liep? Om het rare gegoochel te camoufleren, heeft de provincie Utrecht daarom het plan om dan maar de [hele roedel te gaan zenderen](#)! Gekker kan het niet worden.

Volgens onze bronnen is er nog steeds een solitaire wolf en een ouderpaar met welpen. Dat betekent dat Bram dus niet het kenmerk GW3237m heeft. Maar een ander DNA. Wij vermoeden wel welk DNA dat is.

Het is nu eind december 2024 en nu blijkt BIJ12 ineens zomaar de solitaire wolf met leefgebied te hebben weggestreept van de kaart. Er zijn ineens alleen maar twee ouderdieren met vijf welpen.

Op de eerste image [foto 2] staat er nog een leefgebied in Utrecht, die is op image twee [foto 3] weggehaald:

Op de site van BIJ12 staat echter nog steeds te lezen:

“Op de Utrechtse Heuvelrug is op wildcamerbeelden naast de solitaire wolf GW3237m ook een ouderpaar vastgesteld. Wolvin GW4076f werd de afgelopen periode met DNA op de Utrechtse Heuvelrug vastgesteld. Of zij de wolvin van dit ouderpaar is, kan pas met zekerheid bevestigd worden met DNA van uitwerpselen van de welpen.”
[zie foto 4]

En op dezelfde site schrijft BIJ12 zonder met de ogen te knippen op woensdag 18 december 2024:
[foto 5]

Om het allemaal nog wonderlijker te maken, schrijft Landgoed Den Treek-Henschoten, twee dagen na de update van BIJ12 op [21 december in Landgoedflitsen](#):

“De roedel bestond tot voor kort uit de beruchte wolf ‘Bram’ met zijn wolvin en vijf welpen, maar recent tijdens de monitoring zijn er in de regio diverse wolfaanrijdingen geweest, waarbij in ieder geval **één oudere welp is doodgereden**. Daarnaast vonden ten minste drie aanrijdingen plaats, waarvan het lot van de wolven tot dusver niet bekend is. Naar alle waarschijnlijkheid zullen Bram en zijn wolvin zich het komende jaar opnieuw voortplanten, en blijven daarmee zeer mogelijk in de regio. De wolven houden zich actueel verder redelijk afzijdig en laten zich amper zien. Ze zijn vooral 's nachts actief en opereren samen in voltallig of kleiner roedilverband vanuit het militair oefenterrein de Leusderheide en/of Den Treek-Henschoten op de naburige landgoederen ten oosten en zuiden ervan, ongeveer tot aan Scherpenzeel. De laatste tijd vooral in de omgeving van Leersum over de A12. Het onderzoek wordt eind januari 2025 afgerond. In de eerstvolgende editie van het Treeker Jaarbericht maakt [REDACTED] zijn bevindingen bekend.”

Zei het landgoed, bij monde van [REDACTED], niet afgelopen zomer bij herhaling het volgende, zoals in [De Telegraaf](#) van 17 juli 2024:

“Ik heb dagelijks meldingen die oplopen qua intensiteit en gevaar. Ik zeg al drie, vier maanden ik wil overleg, want dit loopt uit de hand.”

“Er worden wandelaars achtervolgd met een grommend gedrag.”

“Op het landgoed zitten inmiddels **meer dan 10 wolven**. Er is in ieder geval een echtpaar met in ieder geval **vijf jongen**, zeer waarschijnlijk **nog een ander paar ook met jongen**. En **er zijn loslopende wolven, individuele wolven die samen een groep vormen van meer dan 10**, en de ene is tam en die wordt min of meer beschouwd als probleemwolf.”

Je vraagt je af wie en wat je nog moet geloven over de wolven in de provincie Utrecht over 2024. Het lijkt wel alsof Landgoed Den-Treek Henschoten en zelfs een officiële instantie als BIJ12 een grabbelton hebben met papiertjes met wolvenaantallen en rugnummers en daaruit als het zo uitkomt een papiertje met een nummer of rugnummer halen.

Bronnen:

<https://localfocuswidgets.net/66f2a54cb144c>

<https://localfocuswidgets.net/66f2a54cb144c>

<https://mailchi.mp/dentreekhenschoten/landgoedflitsen-publiek-december-2024>

<https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/uitstel-behandeling-vergunning-vangen-verdoeven-en-zenderen-wolf>

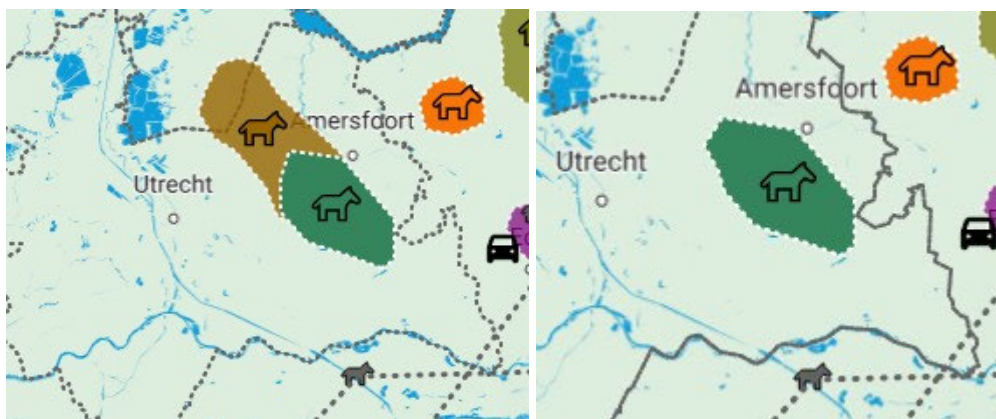
<https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/provincie-wil-wolvenroedel-zenderen>

<https://www.animalrights.nl/reactie-animal-rights-op-schorsing-utrechtse-vergunning-voor-zenderen-wolf>

<https://www.bij12.nl/onderwerp/wolf/>

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/228659415/beheerder-natuurgebied-leusden-slaat-alarm-na-dat-kindje-door-wolf-wordt-gebeten-het-is-vijf-voor-twaalf>

<https://nos.nl/artikel/2546146-provincie-wil-hele-roedel-wolven-op-utrechtse-heuvelrug-zenderen>



Op de Utrechtse Heuvelrug is mannelijke wolf **GW3237m** via uitwerpselen genetisch vastgesteld. Daarnaast werd wolvin **GW4076f** genetisch aangetoond. Dit gebeurde aan de hand van DNA uit uitwerpselen en schadegevallen. Op wildcamerbeelden is op basis van uiterlijke kenmerken naast de solitaire wolf GW3237m ook een ouderpaar vastgesteld. Wolvin GW4076f zou de wolvin van dit ouderpaar kunnen zijn maar dat is nog niet met DNA van uitwerpselen van de welpen bevestigd. Naast het ouderpaar zijn er vijf welpen op wildcamerbeelden gezien.

Wolf GW3237m is een nakomeling van de Noord-Veluwe-roedel en wordt sinds mei 2023 vastgesteld op de Utrechtse Heuvelrug.

Op de Utrechtse Heuvelrug is wolvin **GW4076f** genetisch aangetoond. Dat gebeurde aan de hand van DNA uit uitwerpselen en schadegevallen. Op wildcamerbeelden is op basis van uiterlijke kenmerken naast de solitaire wolf **GW3237m** ook een ouderpaar vastgesteld. Wolvin GW4076f zou de wolvin van dit ouderpaar kunnen zijn, maar dat moet in een volgende periode nog worden bevestigd met DNA van uitwerpselen van de welpen. Naast het ouderpaar zijn er vijf welpen op wildcamerbeelden gezien.

Wolvin GW4076f is een nakomeling van de Midden-Veluwe roedel. Deze wolvin is begin 2024 op de Utrechtse Heuvelrug vastgesteld.

	Gelderse Vallei Noord	GW3816f (nakomeling NV)	November 2023	✓
		GW3425m	Juni 2023	✓
	Utrechtse Heuvelrug	GW3237m (nakomeling NV)	April 2023	✓
		GW4076f (nakomeling MV) ^b Partner vooralsnog onbekend	Januari 2024	✓